

Текущие размышления. Январь 2005 года

1.01.2005

Мне так одиноко – что хоть волком вой! Всё-таки очень плохо, что люди пьют вино в Новый год. Вино так сильно сужает их кругозор интересов, делает их настолько примитивными и тупыми, что я становлюсь в эту новогоднюю ночь абсолютно неинтересен для них. Всё-таки это очень плохая традиция – пить вино. Особенно тяжело бывает слышать такие советы от людей: «Хочешь устроиться на работу – надевай брюки. В юбке тебя никто на работу не возьмёт. Хочешь найти девушку и жениться – надевай брюки. Пока ты носишь юбку, ни одна девушка не будет с тобой гулять и не пойдёт за тебя замуж». С какой стати я должен надевать на себя эти ненавистные брюки и мучиться в них? И почему надо бояться насмешек и оскорблений злых людей? Неужели не существует смелой девушки, которая бы пошла замуж за мужчину, который носит юбку, и не побоялась бы насмешек и оскорблений этих злых людей?

3.01.2005

Когда мне было около 15 лет, я сочинил вальс. Я записал его в программе Midisoft Studio v6.04. Его можно прослушать по ссылке:

<http://atheist4.narod.ru/index.files/Page414.files/moratoriy.htm>

Одно дело, когда сын ворует крупные суммы денег из касс универмагов, другое дело - когда он ворует деньги у собственных родителей при условии, что его родители достаточно богаты. Ворую незначительные суммы денег у богатых родителей, он не думает, что причиняет этим им страдания. Единственное, что можно посоветовать в этом случае - прятать от него подальше деньги. Когда же сын врёт – тоже нельзя применять к нему за это физическое наказание. Ведь многие понимают свободу слова как свободу лгать, особенно на Западе. (Не запрещены ни спиритизм, ни магия, которые являются чистым враньём). Но вот не разговаривать с ним за это – самое подходящее наказание. И не надо было той женщине первой делать шаг к примирению. Надо было бы не разговаривать с ним не две недели, а больше. Матери лучше сказать такому сыну: "Ты хочешь лгать, и я предоставляю тебе свободу лгать, а я не хочу с тобой разговаривать, и тоже должна быть свободна не разговаривать с тобой". Первый шаг к примирению должен делать сын, а не мать.

А орать на него не следует ни в коем случае. Ведь ему от твоего крика не больно, если в нём нет чувства сострадания к другим людям. Наоборот, если сын является садистом и жестоким злодеем, то ему будет приятно смотреть на твои мучения. Когда ты орёшь - этим ты показываешь свою боль души, и этим доставляешь только удовольствие мерзавцу. Хладнокровное телесное наказание ремнём могло бы пойти на пользу, но для такого наказания необходимо действительно серьёзное основание: нужно чтобы налицо было умышленное причинение страданий другим людям. Но ещё лучше, если сыну-вору влепят полный срок по закону, посадят его в тюрьму и хорошенько проучат за воровство, если, например, он ворует деньги из касс универмагов, и не жалеет кассирш, которым придётся украденные им деньги выплачивать из собственной зарплаты.

Если же в нём есть чувство сострадания к другим людям, совесть и доброта души, то вообще такого сына никогда ни за что наказывать не следует, так как угрызения совести будут его наказанием, когда он неумышленно огорчит другого человека.

(Комментарии к <http://woman.ru/?ForumView&ID=2543670>)

4.01.2005

Возникла у меня когда-то такая теория, что страдания делают человека добрее. Не знаю, правильна ли она и достаточно ли обоснована. Пожалуй, только некоторые события из своего жизненного опыта свидетельствуют в пользу её. Ведь [в рукописи 1989 года](#) я забыл указать, что в трёхлетнем возрасте сам мучил муху, отрывал ей лапки, а потом вдруг резко изменился, когда сам столкнулся со страданиями. *(Я, которого можно было безнаказанно лупить, дразнить, издеваться, который был так труслив, что не мог дать в ответ ни одного удара, а только ревел и жаловался, вдруг проявил такую дикую смелость, что сам кинулся в драку, чтобы спасти от смерти и мучений насекомых. Их была толпа, они одерживали победу, но я без колебаний с диким плачем подставлял своё тело под удары кулаков целой своры ребят, если решался вопрос о жизни*

или смерти какого-либо насекомого). Как рассказывает моя мать, однажды я совсем отбился от рук, клал склянки ей в пищу, срал в тарелки, прогуливал школу, запустил в неё шахматной доской. Она выпорола меня очень сильно, и это пошло мне на пользу: я сразу же исправился, стал тихим и послушным, стал посещать школу, хорошо учиться, даже закончил с отличием физико-математическую школу при МФТИ (<http://atheist4.narod.ru/documents/fizmat.jpg>)

Действительно, как может жалеть других людей тот, кто сам никогда не страдал?

Конечно, мне могут возразить, что наличие тётушки, которая всегда меня жалела и всегда заступалась за меня, когда мать наказывала, не позволило мне ожесточиться. Но как раз я и ожесточился и обнаглел тогда до предела, а хорошая порка ремнём меня полностью исправила и сделала примерным ребёнком. Так что точка зрения, изложенная в статье [«О своём ужасном детстве»](#) (1989 год), согласно которой я генетически с рождения был альтруистом, ошибочна. Все страдания, описанные там, явно преувеличены и продиктованы досадой на мать за то, что она внушала мне, что Тоня издевается надо мной по причине того, что я не удовлетворил её в постели, и что если её хорошо в постели удовлетворять – с ней будет райская жизнь. (<http://atheist4.narod.ru/b.htm>)

В идее, что всякое зло должно быть отомщено и наказано, есть великая ценность. Знает же человек о законе гравитации и не прыгает с большой высоты, зная, что получит ушиб, если прыгнет. Если бы каждый агрессор, ударивший другого человека, всегда получал ответный удар, то, зная то, что невозможно безнаказанно причинить зло другому человеку, никто не стал бы причинять зло.

Даже если я ошибаюсь в том, что страдания оказывают полезное перевоспитывающее воздействие и делают жестокого злодея добрее, то всё равно осознание того, что за всяким преступлением неизбежно следует наказание, способно удержать этого злодея от причинения страданий невинным людям. Кроме того, вор, сидящий в тюрьме, не сможет уже приносить страдания тем, кого он обворовывает.

Если тюрьма даже и не перевоспитывает, то тогда тем более следует всех воров посадить в тюрьму и держать их там пожизненно, чтобы бедным кассиршам не приходилось выплачивать из своей скудной зарплаты те убытки, которые они причиняют. Если мы изолируем общество от всех преступных элементов, то жить станет много лучше.

По-моему, нельзя рассматривать садизм, как психическую болезнь, если пока не изобретены психотропные вещества, способные превратить садиста в добрейшего человека, если колоть его уколами в психиатрической лечебнице. Если такие вещества уже изобретены, то я соглашусь с тем, что через суд таких садистов можно приговаривать к принудительному психиатрическому лечению. Если же такие вещества ещё не изобретены, то следует ужесточить тюремное наказание для них. Если же и тюрьма таких не перевоспитывает – надо их держать в тюрьме пожизненно, чтобы они не могли причинять страданий другим людям.

Критиковать человека можно с целью его перевоспитать. Критика никогда ещё никому во вред не шла. Критика подобна совету, и любой умный и честный человек всегда благодарен и за советы и за критику. Не зря товарищ Сталин выдвигал лозунг критики снизу. А вот публично обличить бесчестного человека, дабы все узнали его настоящее лицо – это очень благородное дело.

О Чацком из комедии Грибоедова «Горе от ума». Чацкий к тому же мог приехать на бал ради встречи, например, с Софьюшкой или с каким то своим хорошим знакомым. Если хозяин – дрянной человек, то это не означает, что на этом балу не может присутствовать небольшое количество честных и благородных людей. А в том, чтобы обличить общество в его пороках, заключено особое благородное желание изменить этот ужасный мир, научить людей жить иначе.

Что даёт резонёрство Чацкого? Пример смелости для других, пример того, что перед чинами можно не склоняться, что высокопоставленным чиновникам можно не льстить, а смело их обличать, смело высказывать вслух своё мнение. Пример смелости заразителен – именно поэтому и возникли декабристы. Прежде, чем браться за оружие и совершать революцию, кто то должен был сказать вслух о всех высокопоставленных чиновниках всю правду.

Я себя должен винить в том, что у меня вырос такой сын. Я должен был либо выпороть его жестоко за то, что он воровал крупные суммы денег из касс универмагов, либо хотя бы просто

прогнать его с глаз долой раз и навсегда. Такие вещи я не должен был ему прощать. (Я ошибся, когда решил, что, воруя деньги из касс универмагов, он думает, что не причиняет этим никому страданий). А я, дурак, продолжал его привечать, играл с ним в шахматы, когда он приходил, пригласил его поиграть на своём компьютере. Это было моей самой большой ошибкой. Я поступил, как размазня!

О спутнице жизни. При выборе спутницы жизни для меня важнее, конечно, её человеческие качества, чем фригидность. Если ей действительно нужен и интересен я, как личность, в плане интеллектуального общения, но она не разделяет моё мнение, что секс допустим только с целью продолжения рода, и стремится к получению сексуальных наслаждений, то я разрешу ходить ей на сторону и получать эти сексуальные наслаждения с другими мужчинами. Главное, чтобы она была мне настоящим другом, тайн и секретов никаких от меня не имела, делилась со мной всеми своими мыслями и переживаниями. Именно в таком плане я предполагал свою будущую совместную жизнь с той Олей, из-за ночи с которой мать не кормила меня пять месяцев, предоставив мне возможность жить на свою студенческую стипендию. Свободу своей будущей жены я не намерен ограничивать ни при каких условиях. Секс – это не воровство и не уголовное преступление, секс не причиняет страданий невинным людям. Если моя спутница жизни не будет разделять моего мнения о вреде секса, если она не пожелает рожать от меня регулярно детей, а захочет, пользуясь контрацепцией, просто получать сексуальные удовольствия, то пусть получает такие сексуальные удовольствия с другими мужчинами. Но вот если она будет мне лгать, иметь тайны от меня, молчать целые дни с утра до вечера, то присутствие такой жены будет очень сильно меня тяготить, и я не вижу никакого смысла совместного проживания с лживым или скрытным человеком.

Тарас Бульба убил своего собственного сына за предательство и правильно сделал. К своему подлому сыну следует относиться точно так же, как и ко всякому другому подлому человеку. Узы родства не должны играть в этом никакой роли.

Если после тюрьмы человека не принимают ни на одну нормальную работу, то это означает вопиющее нарушение трудового законодательства, в частности 64 статьи Трудового кодекса, и с подобным беззаконием следует бороться. Власть негодяев-чиновников, которые считают себя вправе брать на работу только тех, кто им нравится, давно следует свергнуть. Право на труд должно быть гарантировано каждому человеку на деле, как это и записано в конституции. Извините, конечно, за резкость, товарищи, но мне думается, что вы просто не имеете никакого чувства собственного достоинства, если терпите этот произвол чиновников, если миритесь с тем, что они попирают ваше законное право на труд, лгут вам, что свободных вакансий нет, если вы им по какой-то причине не нравитесь.

Тюрьма не может калечить того, кто уже является моральным уродом. Если подросток украл из кассы универмага очень крупную сумму денег и не подумал о страданиях несчастной кассирши, которой придётся эту сумму денег выплачивать из своей собственной зарплаты, то он уже калека, и искалечить его уже не возможно. Я верю в то, что всякого такого злодея и морального урода хорошая розга может перевоспитать, и если бы таких безжалостных злодеев жестоко пороли розгами в тюрьме, то они перевоспитывались бы после этого. Возможно, что я заблуждаюсь в этом вопросе. У меня нет прямых доказательств того, что это было бы именно так.

Но если тюрьма не перевоспитывает вора, то тогда всех воров следует пожизненно держать в тюрьме, чтобы от их воровства не страдали другие люди.

5.01.2005

Мой сын учиться не хочет. Я считаю, что нельзя насильно заставлять учиться того, кто не хочет учиться. Для тех преступников, которые хотели бы получить образование, надо бы прямо в тюрьме предоставить им возможность получать образование, снабдить тюрьмы соответствующей литературой, организовать в тюрьмах обучение.

Суть моего утверждения в том, что всякий, причиняющий страдания другим людям, должен сидеть в тюрьме. Как именно воспитывать, чтобы он не становился преступником? По-моему, следует жестоко наказывать за всякое преступление. Ну, никак не могу я поверить в то, что, прощая ребёнка все совершённые им подлости и оставляя эти подлости безнаказанными, можно пробудить в нём угрызения совести. Если бы в нём существовала совесть, то она не позволила бы ему вообще совершить эти подлости. Уж я в крайнем случае готов поверить в то, что нравственные качества передаются генетически, и дурную генетическую наследственность ничем нельзя исправить. Но гораздо больше мне верится в то, что жестокие наказания могут исправить преступника.

Если бедственное материальное положение толкнуло ребёнка к воровству буханки хлеба или булочки, когда он действительно был голоден, то это можно ему простить. Ведь и я стеснялся когда-то носить очки, и, возможно, ребёнок постеснялся попросить милостыню, чтобы купить эту булочку. Но к моему сыну Паше это совсем не относится – он очень упитан и очень модно одет. Воровал он не булочку, чтобы наесться, а крупные суммы денег из касс универмагов. По-моему, суд совсем напрасно его оправдал, дав ему только условный срок наказания.

Конечно же, я пробовал доверительно поговорить с сыном и узнать, что его толкнуло на кражу. Мне просто было любопытно. Улыбаясь, я уговаривал его рассказать, что он хотел купить себе на такую большую сумму денег, которую он пытался украсть из кассы. Но от него нельзя добиться ничего, кроме одного лживого ответа: «Не знаю». Вот так он меня отблагодарил за то, что я играю с ним в шахматы и пригласил его играть на компьютере. Он – моя диаметрально противоположность, он скрывает все свои мысли, лжёт на каждом шагу. Он – полная копия своей матери. (<http://atheist4.narod.ru/b.htm>)

Нельзя посягать на свободу тех детей, которые не совершили ещё никакого преступления. Если они терпеть не хотят надзора над собой, то нельзя принудительно надзирать за ними.

Думаю, что я при своих нынешних антисексуальных воззрениях, раньше занимался сексом гораздо больше других людей. Онанизмом я грешил, наверное, с 12 лет, с женой Тоней принуждал себя к занятию сексом каждый день по 10 раз в течение многих лет, так как она этого всегда хотела, и я старался доставить ей это удовольствие. Мать мне внушала, что если хорошо удовлетворять жену в постели, то она будет меня любить и всегда будет в хорошем настроении. В то время я не имел таких антисексуальных убеждений, какие имею сегодня. Ну, а с той женщиной в Наволоках я в течение полугода регулярно занимался сексом каждый день, уже сам получая от этого удовольствие, которое, как мне думается, вызывалось мечтами о ребёнке, который, возможно, зародится у нас. Так что я в своей жизни, наверное, потерял спермы гораздо больше других людей. Но даже если бы я и пересмотрел свои антисексуальные убеждения, то это ничего бы мне всё равно не дало: совершить половой акт с женщиной, пользуясь презервативом, выбросить свою сперму на помойку да ещё испытать при этом удовольствие я всё равно бы не смог, потому что это просто противоестественно для моего организма. Да и сексуальное возбуждение может вызывать у меня только мысль о предстоящем зачатии ребёнка. Если я не буду надеяться на его зачатие, если буду думать, что жена ребёнка рожать не хочет, то у меня даже сексуального влечения к ней возникнуть не сможет.

С какой стати во мне должна разыграть ревность и самоуважение, если моя жена просто будет получать сексуальные удовольствия с другими мужчинами? Мне то какой убыток от этого? Чужих детей мне воспитывать не придётся, если она будет заниматься с любовниками безопасным сексом, пользуясь контрацепцией, да и заразу не подхватит. Вы читали книгу [«Эммануэль» Эммануэль Арсан](#), в которой описывается, как муж предлагал своей жене переспать со всеми своими друзьями, а она предлагала ему наслаждаться сексом со всеми своими подругами? И фильм такой же по НТВ неоднократно показывали. Они никогда не скрывали друг от друга ничего, делились друг с другом своими впечатлениями, искренне радовались друг за друга, стараясь разнообразить свои сексуальные впечатления всё с новыми и новыми партнёрами. Кстати, эту книгу в Zip-архиве можно скачать на сайте <http://avaris-site.narod.ru/classic.htm>

Если не придерживаться антисексуальных воззрений, то всё предельно логично и ясно: если муж по-настоящему любит свою жену, то должен радоваться за неё, когда она изнемогает от блаженства в объятиях другого мужчины. Она же должна радоваться за мужа, когда он

разнообразит свои сексуальные впечатления с разными женщинами. Чем больше различных сексуальных партнёров – тем больше разнообразие ощущений и острее удовольствие от секса. Групповой секс с множеством различных партнёров – самый идеальный вариант, дающий максимум удовольствий обоим супругам, а надёжные презервативы исключают всякую возможность заражения венерическими болезнями. Ребёнка то она рождает только от мужа, духовно близка с ним, ведёт с ним совместное хозяйство. Разве можно секс с презервативами с другими мужчинами считать изменой? Но вот где логика в ревности – этого мне никогда не понять. Антисексуальные убеждения, возможно, и будут меня тревожить, я буду бояться того, что за все эти сексуальные наслаждения потом придёт расплата в виде депрессии, болезней, сужения кругозора интересов и скуки. Я буду советовать своей жене воздерживаться от сексуальных удовольствий, но это её полное право – слушать моих советов или же поступать согласно своим убеждениям. Я не имею никакого морального права навязывать свои антисексуальные убеждения своей жене.

9.01.2005

Возможно, генетически Паша имеет узкий кругозор интересов. Говорят, что люди национальности Коми не имели письменности до 1917 года. Я ездил однажды в Усть-илимский район, село Окунёв-нос к родителям Тони. Они оказались очень добрыми людьми, но отец Тони за целый день не произнесёт ни слова. Родители её очень любят вино. Заинтересовать Пашу чтением книг, например, решительно невозможно. Он предпочитает мультики. Когда он приходил ко мне – единственным его желанием было желание смотреть мультики по телевизору. И он приходил весьма часто и оставался ночевать в моей комнате, и однажды даже ни в какую не хотел выходить к своей пьяной матери, она несколько часов ломилась пьяная в дверь, требуя, чтобы я отдал ей ребёнка, но я решил, что мой сын сам свободен выбирать, с кем он хочет остаться, с матерью или отцом, и только смеялся на её угрозы и мат. Ведь я ему слова поперёк никогда не говорил, никогда ни за что не ругал и не наказывал, никогда ни к чему не принуждал его, позволяя ему хоть всю ночь смотреть телевизор. Моя мать позволяла всегда Паше приходить ко мне и даже оставаться на ночь, если я был дома. Но ведь я работал на фабрике по сменам: два утра, два вечера, две ночи, два выходных. Фабрика эта находилась на другом конце города, и на дорогу тоже уходило очень много времени. Моя мать не позволила бы постоянно жить Паше со мной, оставаясь в квартире без моего надзора, когда я уходил на работу. Тем более очень часто зарплату задерживали, алименты всё равно пришлось бы платить, и до 12-летнего возраста ребёнок всё равно остаётся жить с матерью, а не с отцом по закону. А Тоня нигде не работала, пьянствовала и сдала Пашу в Интернат для малообеспеченных детей. Была выдана справка, что мой сын находится на полном государственном обеспечении, но всё равно это не препятствовало взысканию с меня алиментов в пользу его матери.

Поскольку получение знаний Пашу никогда не интересовало, а интересовали его только деньги, я платил ему деньги за то, чтобы он выучил таблицу умножения, чтобы он учился писать диктант. Другого способа заинтересовать его, пожалуй, не было. Я бы и с ним делился всеми своими мыслями, как делюсь ими со всеми, но ему они редко были интересны.

Я очень любопытный человек, и очень хотел бы хоть что-то знать о проблемах сына, о его интересах и круге общения. Но в том то и дело, что он никогда ничего мне не рассказывал. Его невозможно заставить что-то рассказать. Он – очень скрытный человек.

Научиться извлекать удовольствие из безопасного секса мне, наверное, никогда не удастся. И страдаю я сейчас, наверное, не от отсутствия сексуального партнёра, а от невозможности продолжить свой род со смелой девушкой. Пусть я неудачник, эпикуреец или большой любитель удовольствий, пусть я ленив, пусть я слабоволен и вряд ли способен на верность и постоянство, пусть я часто принимаю желаемое за действительное и бываю иногда очень глуп. У меня есть недостатки. Но свою кристальную честность, бесстрашие, открытость, правдивость, способность на героизм, желание переделать этот несправедливый мир, чтобы в нём исчезло беззаконие, ненависть ко всякой фальши и обману – всё это я считаю достоинствами, которые перекрывают все вышеуказанные недостатки. Всё-таки, наверное, мало таких людей, как я, которые отказались бы от любой суммы денег, но никогда не согласились бы солгать и притвориться за деньги. Я бы,

не задумываясь, отказался от миллиардов долларов, если бы мне предложили за эти деньги скрывать свои атеистические убеждения и притворяться, например, православным верующим или последователем свидетелей Иеговы. Естественно, мне хочется продолжить себя в потомстве. Отсюда и возникает эта моя сексуальная озабоченность.

Именно ТРУСОСТЬЮ большинства русских девушек это объясняется факт непопадания моих «прикидов» в сексуальные. Девушка просто боится стать подругой или женой мужчины в юбке, боится, что над ней будут смеяться, обзывать, оскорблять. Она просто БОИТСЯ! Вот в чём дело. А если бы она была смелой, бесстрашной, то такой «прикид» показался бы ей очень сексуальным. Ведь мужчина в короткой юбке без трусов – это почти абсолютно голый мужчина, а созерцание абсолютно голого мужчины должно точно так же возбуждать женщину, как и созерцание абсолютно голой женщины возбуждает мужчину. Неужели вы будете утверждать в угоду современной моде, принижающей мужчин и воспевающей женщин, что мужское тело менее красиво, чем женское?

В «Яндексе» по словам «мужчина в юбке» Вы найдёте очень много информации, подтверждающей мою правоту.

[МУЖЧИНА В ЮБКЕ](#)

Приехав в Берлин по серьёзному, взрослому поводу, я неожиданно для себя оказалась в центре нежного и шумного молодежного развлечения - Парада Любви.

Крупнейшая в мире рейв-пати под открытым небом началась уже с утра. Люди обоего пола с голой грудью и зелеными волосами высыпали на улицу и радостно засвистели в свистки. Большая компания была вся в розовых плюшевых комбинезонах с белыми пушистыми хвостиками и ушками. Уличные торговцы предлагали примкнувшим зевакам украсить себя аксессуарами двух противоречивых видов: садомазохистскими (цепи, кастеты и наручники) и хиппи-экологическими (цветы, цветы, цветы на всех частях тела). Полагалось не выбирать, а надевать и то и другое.

Поразило меня, однако, не это, а обилие мальчиков в юбках. Нигде, кроме показов Жан-Поля Готье, я до сих пор такого не видала. Они проплывали по улицам и стояли (в виде манекенов) на витринах магазинов. Как я узнала, мужские юбки с полок этих магазинов были сметены мгновенно. Вы, конечно, скажете, что при желании мужчины могли бы купить себе юбочку и в дамском магазине, но хотела бы я посмотреть, как бы вы стали ее примерять. А мужчины в юбках именно что мало отличались от вас лично. Если вы думаете, что на них были оборочки, туфли на шпильках и кудрявые парики, вы ошибаетесь.

Мужчины, которые были передо мной, любили женщин, по крайней мере - и женщин тоже, и выглядели вполне маскулинно. Мальчик - в длинной узкой юбке с разрезом (или запашиной, как полотенце), его девочка - в брюках, оба на платформах, взяли за ручки и пошли в светлое завтра. Причем, как вы понимаете, танцевать в такой юбке как раз не слишком удобно, так что передо мной был феномен явно идеологического характера.

Тут я поймала себя на крамольной мысли: оказывается, мужчина в юбке выглядит сексуально. Приятно обтянутые ягодицы, разумеется, играют свою роль, и узкая вертикальность вызывает фаллические ассоциации, но прежде всего важно то, что мужчина не боится эту юбку надеть. Ведь в современной культуре у женщин куда больше степеней свободы: захотела - надела штаны, захотела - декольте. Захотела - заплакала и требует, чтоб цветов и чтоб на руках, захотела - не дает подавать себе пальто и вообще самостоятельная. Женщина открыла в себе мужчину - и ничего, мир не рухнул.

У мужчины в этом смысле жизнь более унылая. Большинство мужчин смертельно боится женщины в себе. А бесстрашие и широта мышления - что, собственно, есть сексапильность, как не это? И все-таки мужчина, надевая юбку, не превращается в женщину. О нет. Тут другое. Не думайте, что мужчина в двух соединенных между собою трубах и женщина в цельном куске материи, обернутом вокруг талии, суть нечто традиционное и потому никаких особенных смыслов тут нет. Смыслы просто успешно вытеснены из культурного сознания. Разумеется, женщина в юбке открыта снизу и доступна для мужчины, хотя бы теоретически. Когда говорят, что женщина в юбке выглядит скромно, имеется в виду, что она демонстрирует свою готовность подчиняться (мужчине, начальнику) и символом подчинения выступает легко задираемый подол.

Когда в 60-е годы женщины стали носить штаны в массовом порядке, мужчины забеспокоились, хотя большинство не могло выразить, что их в этом раздражает. Некоторые (особенно вахтеры, деканы и милиционеры в бывшем СССР) проговаривались, что это в принципе неприлично, что у женщин ноги откуда-то растут и что это стало видно. Но в основе, конечно, лежало нежелание отдать женщине право самой решать, когда она будет обнажаться. Ведь носитель штанов гораздо более самостоятелен в процессе их опускания (недавно в Италии даже отказали одной девушке в иске против насильника на том основании, что она была в тесных джинсах, - отказали, может, и несправедливо, но весьма характерным образом).

Но мужчина в юбке - это дело другое. Он демонстрирует вовсе не доступность. Женщина сама, как юбка, бездонна, но у мужчины все происходит на фасаде. Если юбка запахивается спереди, то намек на легкость возможной атаки, конечно, имеет место, и это вполне сексапильно. Но если юбка спереди совершенно закрыта и имеет традиционную молнию сзади, то перед нами чисто монашеский, аскетический вариант. И оказывается - недоступный мужчина привлекателен вдвойне. Эффект скромной монашки работает и здесь: современная женщина может себе позволить желать столпника больше, чем Дон Жуана. Узкая юбка - это вызов.

В общем, уже окончательно ясно, что именно мужчина будет сексуальным объектом XXI века. Уже сейчас на том месте, где обычно на всякий случай присутствовала голая женщина (например, в рекламе автомобилей или холодильников), иногда присутствует голый мужчина. А что? Кому плохо? Красиво же. А если реклама предназначена для женщин, то голый мужчина просто обязателен. Он, например, вгрызается зубами в бюстгальтер (пустой), а реклама гласит "Только для женщин". Или он призывно улыбается, а реклама цинично советует: "Думай, что ты кладешь в свои трусики" (рекламируются дамские прокладки). Мужчина окажется на месте символа и стандарта - где всегда была Женщина вообще (в то время как мужчины имели имена и фамилии). При слове "красота" будет автоматом вспоминаться прекрасное мужское тело, а не женское. Мужчина будет обозначать также таинственное, природное, животное, телесное, что символизирует сейчас женщина. Гражданам мужского пола придется все время чувствовать дистанцию между собой конкретным (с четырьмя пломбами, добрым сердцем, излишним пузом, зато красивой линией бровей) и идеальным Мужчиной с рекламного фото. Еще придется узнать, что в том, что тебя используют, есть очень большие положительные и не меньшие отрицательные стороны. Все это абсолютно неизбежно, и юбку надо готовить уже сейчас. Она, кстати, хорошо скрывает несовершенство ног.

Екатерина Деготь,

Playboy.

<http://www.gay.ru/art/style/fashion/manskirt.htm>

11.01.2005

Конечно, я стал бы носить мужской юбочный костюм, если бы он мне понравился, показался действительно сексапильным и удобным для продолжения рода. Согласитесь, что задрать широкую расклешенную юбку гораздо легче, чем узкую обтягивающую. Даже по этой причине, если бы в моде были узкие мужские юбки - они бы мне не понравились. К тому же в расклешенной юбке можно даже ездить на велосипеде и не беспокоиться, когда садишься, даже если эта юбка очень короткая. И чем короче юбка - тем сексуальнее, естественно. Если бы в моде были именно широкие расклешенные и короткие мужские юбки, то я бы, конечно, не имел тогда ни малейшего желания выделяться из толпы своей формой одежды. Вообще то я не вижу ничего плохого ни в эксгибиционизме, ни в желании быть максимально обнаженным. Нудистский пляж я стал бы посещать с громадным удовольствием, если бы такой пляж существовал в моем городе. Но уже одно то, что такого пляжа в моем городе не существует, доказывает громадную закомплексованность и ханжество жителей моего города. И какую юбку не надень, мужскую или женскую - всё равно они будут говорить «того». А любые шорты, брюки, трусы - всё это я глубоко ненавижу, как ненавижу и всех врагов сексуальных свобод человеческой личности. Я просто интуитивно чувствую, что те же самые люди, которые называли секс мерзким и грязным занятием - эти же самые люди и обычай ношения штанов всем навязали, чтобы поставить тем самым препятствие для сексуальной близости.

А вообще то совершенно абсурдно следовать моде, подражать друг другу, делить одежду на

мужскую и женскую. Разве не ясно, что каждый должен одеваться так, как ему хочется, и это будет справедливо: девушки терпят на мне ту юбку, которая мне нравится и кажется удобной, как и я терплю на них джинсы, которые им кажутся удобными, если дело тут не в трусости? Разве это не справедливо? Но, вполне возможно, что дело тут именно в трусости, и только по этой причине девушкам не нравится юбка на мужчине, что они боятся ненависти, оскорблений и насмешек других людей.

Моя мать даже дочку грудную не позволила взять к себе, когда Тоня вышвыривала её на улицу зимой со словами: «Забирай своего выебка». Моя мать сказала, что тоже не будет с ней сидеть и вышвырнет её на улицу, когда я уйду на работу. Тоня даже грудью свою дочку Машу не кормила, сдала её сразу в дом ребёнка, и девочка умерла в возрасте четырёх лет. В то время рабочим на моей фабрике только спустя три года выплатили зарплату, когда уже деньги обесценились в результате инфляции. А как я мог взять сына к себе, если моя мать была против этого? Кто будет с ним сидеть, когда я уйду на работу? Возможно, что я всё равно взял бы его к себе, если бы он очень жаловался на свою мать и очень сильно хотел со мной жить, но даже этого не было.

Эх, помню я как сын приехал ко мне в Наволоки и сказал, что хочет там со мной жить, ходить в школу в Наволоках. Вы даже представить не можете, как я страшно был этому рад! Это был счастливейший день в моей жизни. Но милиция оштрафовала меня за проживание в Наволоках без прописки, принудила покинуть занимаемое помещение. Я оказался на улице. Прописывать меня на сдаваемой жилплощади и платить налог государству за сдачу своей жилплощади квартиранту никто из жителей не хотел, а тот, кто пускал меня на свою квартиру просто так - подвергался беспощадным штрафам со стороны сотрудников милиции. Какую бы громадную сумму денег я ни предлагал – никто не осмеливался пустить меня на квартиру ни за какие деньги. «Раз ты прописан у матери в Кинешме – там и проживай, где ты прописан», - твердили мне сотрудники милиции. Иногда всё-таки находилась какая-нибудь добрая старушка, которая пускала меня жить в свой дом. Но солгать милиции, что я проживаю в Кинешме, я никогда бы не смог, тайно проживая у кого-то в Наволоках. Однажды, когда сотрудники милиции стали меня спрашивать, где я проживаю, я ответил им: «Не скажу», но тогда они посадили меня за решётку и сказали, что не выпустят до тех пор, пока я не скажу им адрес, по которому я проживаю. Пришлось сказать. Не мог же я солгать, что проживаю по месту своей настоящей прописки в Кинешме! Я никогда в своей жизни не лгал! Так моя мечта жить с сыном в Наволоках и не осуществилась. Та женщина, с которой я занимался сексом, прописывала меня на своей жилплощади, оформляла мне гостевую прописку, но я вынужден был сбежать от неё. (Она вызывала во мне нестерпимое сексуальное возбуждение, а я считал в то время секс вредным для здоровья). Никто другой меня прописывать не хотел.

1 Не судите, да не судимы будете,

2 ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какую мерю мерите, такую и вам будут мерить.

(От Матфея, глава 7)

Это следует понимать в том смысле, что если я сам крад, то не могу судить того, кто крадёт, потому что сам буду судим тем же судом. Но если я никогда в жизни не крад, причиняя своим воровством страдания другим людям, то могу судить другого за то, что сам никогда не делал.

О разумном атеистическом толковании Библии.

Разве не знаете, что святые будут судить мир? Если же вами будет судим мир, то неужели вы недостойны судить маловажные дела?

Разве не знаете, что мы будем судить ангелов, не тем ли более дела житейские?

(Первое послание к Коринфянам, 6:2)

Идее отмщения всем злодеям уделяется в Библии много внимания.

41 пошлет Сын Человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства Его все соблазны и делающих беззаконие,

42 и ввергнут их в печь огненную; там будет плач и скрежет зубов;

(От Матфея, глава 13)

9 И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу

*его и принимает начертание на чело свое, или на руку свою,
 10 тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем;
 11 и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его.*

(Откровение, глава 14)

И отсюда следует вывод, что, по мнению авторов Библии, такие мучения должны будут перевоспитать всех негодяев. Бог же не может просто так бесцельно мучить в огне и сере их, но должен мучить для какой-то полезной цели, если под Богом здесь понимать именно разумную личность.

Но ведь кто-то из людей должен стать таким Богом и отомстить всем злодеям. В космосе то на небе никакого Бога нет - космонавты там летали и его не обнаружили. Да и Бог не стал бы медлить со Страшным Судом и давно бы его уже произвёл, если бы он существовал в настоящем времени. Но кто-то из людей должен стать Богом и начать этот Страшный Суд.

Прощать, естественно, нужно того, кто раскаивается и просит прощения.

Мало того, что о Боге сказано, что он не оставляет никакого греха без наказания, но и нам заповедано поступать так же.

13 Не оставляй юноши без наказания: если накажешь его розгою, он не умрет;

14 ты накажешь его розгою и спасешь душу его от преисподней.

(Притчи Соломона, глава 23)

12.01.2005

Посмотрите, какой бред пишет Ветер и FAR-Ra в дневнике [4удовище](#) :

«"Батюшка говорит, что страданиями - душа совершенствуется" (к/ф "Формула любви", кстати)
 Какая от этого польза? Хм... Я думаю, что это не дает душе очерстветь, учит СОпереживать,
 СОстрадать, понимать чужую боль и горе - и, соответственно, не причинять страданий другим, а
 даже облегчать их в силу своих возможностей».

Я тоже так думаю. Чёрствым, жестоким и равнодушным людям страдания явно пойдут на пользу. Но какое отношение это имеет к этой девушке? Разве она черства? Разве она не способна сострадать, сопереживать, понимать чужую боль и горе? Не думаю.

Если бы она была черства и не способна понимать чужую боль, то страдания пошли бы на пользу её душе. Но она же не черства! И, думаю, она способна и сопереживать и сострадать. Поэтому страдания не принесут ей никакой пользы. Тот, кто утверждает, что страдания идут на пользу всякой душе, просто злодей и садист, равнодушный человек, которому на всех плевать.

Или что пишет FAR-Ra. Цитата:

«В 16 лет ПОЛОЖЕНО страдать!! Страдать от несчастной любви, искать смысл жизни, думать о смерти и считать себя никому не нужной и всеми покинутой. Не лишайте девушку юности, это как свинка или корь, если сейчас не переболеть, то потом, во "взрослости" будет очень тяжело переживаться и может привести к летальному исходу. Дети всегда болеет легче "детскими болячками" нежели взрослые».

Да зачем же, помилуйте, девушке в свои 16 лет надо страдать от несчастной любви, когда эта девушка могла бы быть по-настоящему счастлива от взаимной любви, счастливой любви? Как можно быть таким равнодушным и жестоким, чтобы так рассуждать? От страданий, как и от болезней, нет никакой пользы доброму человеку. Страдать совсем не надо! Жизнь дана человеку для радости, а не для страданий! И корь со свинкой медицина уже научилась предупреждать, так что нет никакой надобности переболеть ими в детстве. И очень нехорошо сравнивать любовь с болезнью. Больны не те, кто способны любить. Больны те, кто не ценят такую любовь и не отвечают на неё взаимностью.

А вот воров и прочих преступников жалеть абсолютно не следует, потому что от их поступков страдают другие невинные люди. Если Паше не жаль было ни в чём невинную кассиршу, которой придётся выплачивать из своей зарплаты украденную им большую сумму денег, то и мне его не жалко, он – никто для меня, он - злодей и мерзавец, и я не считаю его своим сыном. Равнодушие – большой грех. Церковь же всегда учила народ смирению и покорности властям,

помогая угнетателям держать угнетённый народ в рабстве. Ленин был абсолютно прав, когда назвал религию опиумом и духовной сивухой. Народ надо поднимать на борьбу за свободу и построение рая на Земле, а не пичкать его сказками о загробной жизни в раю. Равнодушным и жестоким людям нет дела до того, что наше общество прогнило, что все лгут, воруют, жульничают, что в нашем обществе закон – что дышло, что грубо попираются права человека, записанные в конституции, что человеку надо унижаться, чтобы его приняли на работу работодатели, нет дела до взяточничества и другой нечестности. Религиозные люди считают, что всё хорошо и прекрасно, раз Бог это допускает. Но они поклоняются зверю, тому, кто является соучастником всех преступлений, тому жестокому «Богу», который равнодушно смотрел с облаков и не вмешался, когда маньяк выпускал кишки невинному ребёнку.

Моя философия проста: надо делать добро друзьям, хорошим людям, и мстить врагам. Всякое зло должно быть наказано. И место вора – в тюрьме. Да здравствует товарищ Сталин, который беспощадно сажал всех воров в тюрьмы! Все честные люди всегда сохраняют в своём сердце любовь к справедливости и порядку! Хватит лгать, притворяться, списывать и обманывать преподавателей, стремиться в Вузах не к получению знаний, а к получению корочек диплома, хитростью и обманом делать карьеру! Ну, не интересна тебе математика – так и не учи её, вообще не ходи в школу, если учёба тебе отвратительна. Какого чёрта хитрить? Я вот никогда в жизни не хитрил, не лгал, не пользовался шпаргалками, и успешно дожил до 37 лет. Я хотя бы честностью своей могу гордиться и получать от этого моральное удовлетворение. А другие что? Бедные!

И виноват всегда преступник, а не его родители. Тот, кто совершает преступление, должен быть за него наказан и посажен в тюрьму. А родителей этого преступника наказывать совсем не имеет никакого смысла. Как аукнется – так и откликнется. Раз вор кассиршу не пожалел, когда крал из кассы крупную сумму денег, то и вора этого жалеть не следует. «Зуб за зуб, око за око, ушиб за ушиб, обожжение за обожжение» - эти заповеди, данные Моисею Богом на горе Синай, заключают в себе наивысшую справедливость. Если сам Бог ненавидит беззаконника, то и нам, честным людям, тоже беззаконник должен быть ненавистен.

Меня вообще невозможно ранить словом. Единственное, что меня мучает, так это любопытство: они на самом деле дебилы эти люди, пишущие одни матерные оскорбления, или же они просто скрывают от всех свой богатый внутренний мир и философский ум, накапливают только информацию, как чёрные дыры, и притворятся дебилами, чтобы никто не лез к ним с вопросами, ради того, чтобы не выдавать из себя информацию, а только поглощать её внутрь себя? А огорчили меня жестокость и равнодушие людей к страданиям этой 16-летней девушки, 4удовище (<http://www.journals.ru/users/31305>). То прекрасное возвышенное чувство любви, которое она испытала в своей жизни, они называют «детской болезнью», утверждают, что страдания идут на пользу душе, и т.д. На человека же, который захотел предложить этой девушке помощь, дружбу, участие, любовь свою, такие люди, как Ветер, обрушиваются с оскорблениями. (Вспомните фильм «Чучело». Тот, кто стал бы дружить с изгоем, подвергся бы преследованиям толпы). Хорошо, что я смелый человек, и мне плевать на эти оскорбления. Я их не боюсь. Но ведь не такой, как я, нужен этой 16-летней девушке: как я понял, она хочет верности от того, кого полюбит всем сердцем, а я непостоянен, слаболовен, меня, думаю, очень легко соблазнить на супружескую измену. Ну, как я поступлю, например, если буду женат, но какая-то девушка пригласит меня к себе в гости под предлогом своей жажды общаться со мной интеллектуально и вдруг неожиданно начнёт меня упрашивать сделать ей ребёнка? Хватит ли у меня твёрдости и мужества ей отказать и сохранить верность своей жене? Я в этом не уверен. Мужчина ведь по природе своей полигамен. Для меня неприемлема контрацепция и любой другой секс не с целью зачатия ребёнка. Мой же инстинкт продолжения рода весьма развит, и мне трудно поверить в то, что моё сексуальное влечение будет ограничено только одной определённой женщиной, своей женой.

Но ведь другие мужчины вряд ли такие смелые, как я. Почему ни один парень не написал в дневник этой девушки, что влюбился в неё, что не может жить без неё, что жаждет встречи с ней? Боится, наверное, таких людей, как Ветер, которые тут же обрушат на него поток оскорблений, если он вдруг захочет избавить её от страданий и одиночества предложит ей руку и сердце. Да и стадный инстинкт бездумного подражания друг другу тоже играет свою роль. 4удище пишет, что чувствует себя не нужной никому, что все от неё отворачиваются. Ну, парень и думает: «Зачем мне,

дескать, такая нужна, которая никому другому не нужна?». Боится он, наверное, что о нём будут говорить: «Наверное, он никому больше не нужен, раз гуляет с той, которая никому не нужна». Так уж раз пошла мода с этой девушкой никому из парней не встречаться, не предлагать ей руку и сердце – никто из этих трусов против всеобщей моды выступить не рискнёт. А если кто осмелится влюбиться в изгоя – на него сразу же такие, как Ветер, обрушат кучу оскорблений, и он сам станет изгоем. Вот и страдает несчастная девушка от одиночества. А ведь уже за одну свою откровенность [4удище](#) заслуживает того, чтобы в неё влюбиться.

Мне просто искренне жаль было эту девушку. Я предположил, что в её одиночестве виноваты именно такие мерзавцы, как Ветер. Чувство сострадания к ближнему мне далеко не чуждо. А самого меня вообще невозможно обидеть словом.

Ещё об атеистическом толковании Библии. Каким образом с позиции люди смогут судить ангелов? Ангелы - это определённые люди со своими специфическими качествами характера, отличающими их от других обычных людей. В чём именно отличие ангела от обычного человека – я затрудняюсь ответить, но из текста Библии ясно, что существуют и падшие ангелы, и нет ничего удивительного, что честные и благородные люди будут их судить и ссылать на каторгу, как и других преступников и негодяев. Естественно, следует провозгласить материалистическое мировоззрение, бесспорную правоту ленинской мысли, что мыслит человек при помощи мозга, что сознание и мышление – продукт мозга, и никакая душа не может существовать без материального тела. С верой в сверхъестественное, в загробную жизнь и божественный промысел следует бороться, как и подобает коммунистам. Но как правильно замечают некоторые товарищи не только из партии Геннадия Зюганова, но и из партии Виктора Анпилова, библейские пророчества тоже предсказывают неизбежность коммунистической революции и конец эксплуатации человека человеком, наступление на Земле царства всеобщего равенства, братства и любви.

1 Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бедствиях ваших, находящихся на вас.

2 Богатство ваше сгнило, и одежды ваши изъедены молью.

3 Золото ваше и серебро изоржавело, и ржавчина их будет свидетельством против вас и съест плоть вашу, как огонь: вы собрали себе сокровище на последние дни.

4 Вот, плата, удержанная вами у работников, пожавших поля ваши, вопиет, и вопли жнецов дошли до слуха Господа Саваофа.

5 Вы роскошествовали на земле и наслаждались; питали сердца ваши, как бы на день заклания.

6 Вы осудили, убили Праведника; Он не противился вам.

7 Итак, братия, будьте долготерпеливы до пришествия Господня. Вот, земледелец ждет драгоценного плода от земли и для него терпит долго, пока получит дождь ранний и поздний.

8 Долготерпите и вы, укрепите сердца ваши, потому что пришествие Господне приближается.

(Послание апостола Иакова, глава 5)

Правда, я очень сильно сомневаюсь в том, что имею право называть себя христианином. Побои, оскорбления, гонения и любые преследования от людей я с радостью готов терпеть. Если именно это означает выражение «будьте долготерпеливы», то тогда я действительно христианин. Но если речь здесь идёт о волевых усилиях над собой, о суровом аскетизме, то тогда я никакого отношения к христианству не имею. Утешают, конечно, слова апостола Павла: «*Всегда радуйтесь*». Но непонятно тогда, что означают слова: «*Непрестанно молитесь*»?

Как бы там ни было, было бы просто замечательно истолковать Библию так, чтобы она ни в чём не противоречила диалектическому материализму, и объединить коммунистов и христиан для совместной борьбы за светлое будущее.

13.01.2005

Очень много ускользает от моего внимания. На роль пророка я явно не подхожу. У меня даже ума не хватает счесть число зверя, которое равно 666.

666 - это сумма первых 36 натуральных чисел, но почему число зверя равно 666 - этого мне с моими далеко не выдающимися умственными способностями вряд ли когда удастся догадаться.

Я обычный человек, способный заблуждаться и совершать ошибки, с самыми заурядными умственными способностями, в меру ленивый и даже, можно сказать, эгоистичный в какой-то степени по сравнению с аскетами, посвящающими всю свою энергию науке. Я просто не хочу

никогда лгать, не хочу иметь тайн от людей, хочу всегда выкладывать на свой сайт все свои мысли, которые мне приходят в голову, и я всегда делаю то, что хочу, никогда не отказываю себе ни в каких удовольствиях. Я - большой любитель наслаждений. Конечно, я весьма добрый и отзывчивый человек, приносить радость кому-то, чувствовать себя нужным кому-то тоже является одним из самых больших моих наслаждений. Если бы я был волшебником, то переделал бы этот мир так, чтобы стал счастлив каждый, чтобы не было злых людей, не было никаких страданий, а была одна только сплошная радость. Но я не волшебник. Тем не менее, желание действовать гораздо сильнее во мне проявлено, чем желание познавать. Познание просто ради самого познания меня не увлекает.

Я сильно сомневаюсь в том, что общий умственный коэффициент развития социума отстаёт от моего. Нравственный коэффициент действительно сильно отстаёт, но насчёт умственного коэффициента ничего определённого сказать нельзя. Во-первых, люди вполне могут скрывать свой интеллект, знания и мысли, если целью и смыслом их жизни является накопление знаний. Из сотен тысяч посетителей моего сайта пишут мне считанные единицы, а остальные только поглощают информацию. Во-вторых, кто-то изобрёл ведь компьютер и радиотелефон, а я даже очень смутно представляю процессы, происходящие в обычном телевизоре, хотя и окончил с отличием Московский техникум электронных приборов. Хотя, кто его знает, может быть, и на самом деле интеллектуальный уровень большинства людей низок. Тогда надо думать над тем, в чём причина этого, и как повысить этот интеллектуальный уровень, не прибегая при этом ни к какому насилию.

Я всегда бываю очень рад, когда кого-то смешит то, что я хожу в женском платье. Я тоже от души смеялся и испытал много радости, когда смотрел фильм «Джентльмены удачи», как мужики переоделись в женское платье.

14.01.2005

Такие люди с манией величия, которые считают себя Мессией или Наместником Высшего разума, которые думают, что никогда ни в чём не ошибаются и считают себя умнее всех, действительно очень смешны, по-моему. Только я категорически не согласен с тем, что таких людей с манией величия надо помещать насильственно в психушку и принудительно лечить – ведь они никому зла не приносят. Ну, считает себя человек самым умным и самым гениальным, ну, убеждён он в своей непогрешимости, правоте и умственном превосходстве – и пусть себе на здоровье так думает о себе. Зачем его лечить от этой мании величия? Какой людям убыток оттого, что этот человек так много о себе мнит? А окружающие пусть от души смеются над ним, если у них есть чувство юмора. Какой то мерзавец сказал, что быть смешным плохо, и большинство людей зачем-то ему поверили. Что плохого в смехе? Что плохого в том, чтобы быть смешным? Смешить кого-то означает приносить ему положительные эмоции, а положительные эмоции полезны для здоровья. А если человек на самом деле смешон, не надо стыдиться смеяться над ним. Только смех не должен быть злобным смехом, а должен быть смехом от души. И если кому-то ты показался смешным, если кто-то от всей души над тобой посмеялся – обижаться на это никогда не надо. Вспомните Городничего из комедии Гоголя «Ревизор». Вот что я написал по этому поводу:

«Если Хлестакову нравится, когда люди смеются, и он желает, чтобы его друг Тряпичкин «умер со смеху», то для Городничего стать причиной всеобщего смеха – трагедия. Вот почему я уверен в том, что Городничий – очень злой человек. Добрый человек сам бы от всей души над собой посмеялся вместе с окружающими, узнав, какую глупую ошибку он совершил, приняв «вертопраха» за ревизора. Его огорчает мысль, что какой-нибудь «бугомарака» напишет о нём комедию, которая доставит много радости людям. Добрый человек наоборот был бы рад тому, что о нём напишут комедию, которая столько смеха и веселья принесёт всему человечеству. Вот почему у меня вызывает большое сомнение оценка Гоголя Городничего, что якобы «злобного желания притеснять у него нет», а «есть только желание прибрать всё, что ни видят глаза.»»

<http://ateist4.narod.ru/revizor.htm>

Так что смех может убить, по-моему, только очень злого человека.

Идея Мировой Революции действительно прекрасна. Только мне непонятно, почему пролетариат

при развитом промышленном производстве должен стать самым многочисленным классом и свершить эту революцию? Ведь чем выше механизация и автоматизация производства – тем выше производительность труда, и тем меньше рабочих рук требуется для производства. По мере развития капитализма и научно-технического прогресса уровень безработицы должен расти, и стоимость рабочей силы должна снижаться. Поскольку платить пособие всё увеличивающемуся количеству безработных буржуазному государству крайне невыгодно, с целью сокращения рождаемости капиталисты будут платить рабочим такую ничтожно маленькую зарплату, чтобы рабочий был в состоянии только себя прокормить, но был не в состоянии прокормить на свою зарплату даже двоих детей. Таким образом, численность пролетариата должна постоянно сокращаться по мере развития капитализма. Капиталисты же, имея много денег, могут размножаться очень сильно. Если рабочие не послушают моего совета [не совершать грех Онана](http://atheist4.narod.ru/antiseksual/a01.htm) (<http://atheist4.narod.ru/antiseksual/a01.htm>), если они будут пользоваться презервативами, чтобы не плодить нищету, то наступит такое время, что капиталистов станет численно больше, чем рабочих, и тогда просто некому будет делать эту пролетарскую революцию.

Постараюсь покороче сформулировать суть своих идей.

Самое главное качество в человеке – смелость, бесстрашие, готовность в любой момент героически отдать жизнь в борьбе за свободу и социальную справедливость. Лучше умереть, чем позволить себя кому-то запугать и влачить жалкое существование раба. Нужно приложить все силы для того, чтобы построить правовое государство, в котором право на труд и средства к существованию будут реально гарантировано каждому человеку, и в котором работодатели не будут реально иметь никакого права выбирать, кого на работу принимать, а кого не принимать. Если же допустить такой произвол работодателей и чиновников, при котором они вольны брать на работу по своему усмотрению только тех, кто им нравится, то дело может дойти до вопиющего унижения человеческого достоинства, например, работодатель может в таком случае брать на работу только таких девушек, которые не откажут ему в сексуальной близости, и в результате честная целомудренная девушка не сможет устроиться ни на одну работу. Как я убедился на собственном опыте, 64 статья Трудового Кодекса не работает. Работодатель может всегда так подделать документы, оформив задним числом устроенных потом на работу рабочих, что согласно этим документам выйдет, что на указанное число свободных вакансий не было. Нужно так же положить конец конкурсным отборам при приёме на работу. Работодатель и в этом случае может принять на работу того, кто не откажет ему в сексуальной близости, или того, кто даст ему большую взятку.

Естественно, все люди, имеющие садистские наклонности и ярко-выраженное желание мучить кого-то полезли на руководящие должности. Если правда то, что говорят российские СМИ о Северной Корее, что там всех мужчин принуждают делать короткую стрижку, то я совершил большую ошибку, симпатизируя социализму Северной Кореи и считая Ким Чен Ира благороднейшим человеком. С другой стороны, если предположить, что российские СМИ лгут, то разве они не подчиняются правительству России и президенту, разве не отражают точку зрения правительства России? Почему же тогда северокорейское радио из Пхеньяна заявляет о своей дружбе и сотрудничестве с буржуазной Россией? Так и у нас в России в моём городе многие работодатели отказывают мне в трудоустройстве, стараясь заставить меня таким образом носить ненавистные мне брюки и мучиться в них каждый день в течение рабочей смены - всё это проявление садистских наклонностей. Хороший человек всегда за свободу, чтобы каждый носил такую причёску и форму одежды, которые ему нравятся.

Основная идея такова – всем садистам, всем врагам свободы надо мстить и делать всё назло этим людям. Все такие противники свободы должны быть смещены с занимаемых ими руководящих должностей. Все учителя, которые запрещали девочкам носить серьги и кольца в школе на учебных занятиях, тоже должны быть беспощадно уволены с работы и навсегда лишены права заниматься педагогической деятельностью. Они должны также выплатить денежную компенсацию за моральный ущерб, который они принесли школьницам, не позволяя им носить драгоценности, ущемляя их права и свободы.

Всякое преступление, связанное с умышленным причинением физических и моральных страданий кому-то другому, должно караться самым жестоким наказанием за исключением

случаев, когда пострадавший страдал по причине того, что сам был врагом свободы. Так, например, наказания за обидные словесные оскорбления не должно быть, так как того, кто является сторонником свободы слова, никакие произнесённые кем-то слова не могут обидеть, и у него самого есть язык, чтобы достойно ответить.

Конечно, нужна идеологическая борьба с православным церковным учением о смирении, терпении, непротивлении злу. Прочитайте мою жёсткую критику отца Александра Ельчанинова по ссылке: <http://atheist4.narod.ru/rpc.htm>

Хорошая заметка представлена по этому поводу также на сайте национал-большевистской партии: http://www.nbp-info.ru/subs/limonka/22_rptse.html

Не буду повторяться о пользе атеистической пропаганды. В трудах Ленина хорошо об этом сказано. Хочу сказать только, что объединить христиан и коммунистов для совместной борьбы за светлое будущее мне вряд ли под силу. Действительно, как следует из моей статьи о романе «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова (<http://atheist4.narod.ru/Bulgakov.htm>), допускать историческое существование Иисуса Христа и его смерть на кресте выгодно только сатане. Действительно, в этом случае Христос показал бы нам дурной пример сдаваться без боя в руки злодеев и подлецов, которые вышли на безоружного человека с копьями.

51 И вот, один из бывших с Иисусом, простерши руку, извлек меч свой и, ударив раба первосвященникова, отсек ему ухо.

52 Тогда говорит ему Иисус: возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечом погибнут;

53 или думаешь, что Я не могу теперь умолить Отца Моего, и Он представит Мне более, нежели двенадцать легионов Ангелов?

54 как же сбудутся Писания, что так должно быть?

(Евангелие от Матфея, глава 26)

Это вообще абсурд получается: мучительная физическая смерть на кресте ни в чём неповинного человека была якобы угодна Богу! Вместо того чтобы приказать извлечь мечи и умереть в честном бою, стараясь прикончить при этом как можно больше негодяев, как и подобает смелым рыцарям, Иисус сдаётся без боя в их руки и позволяет мучить себя на кресте! Конечно, всё евангельское повествование – притча или аллегория. Так как невозможны с научной точки зрения чудеса, описанные в Евангелии, то ясно, что и самого Иисуса Христа никогда в истории не существовало, а смерть Христа на кресте символизирует суровый аскетизм, распятие плоти своей со страстями и похотями. Апостол Павел, показывая, что смерть Христа - только аллегория, пишет: *“Ибо, что Он умер, то умер однажды для греха, а что живёт, то живёт для Бога. Так и вы почитайте себя мёртвыми для греха, живыми же для Бога во Христе Иисусе, Господе нашем”*. (Послание к Римлянам, 6: 10-11). *“Но те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями. Если мы живём духом, то по духу и поступать должны”*. (Послание к Галатам, 5: 24-25).

([Ещё один взгляд на христианство](#))

Однако идея аскетизма мне чужда. Я – не аскет, а любитель наслаждений.

В статье [«Счастье в моём понимании. Преимущество марксизма перед христианством»](#) сказано:

«Согласно атеистическому христианству, смерть Христа на Голгофе означает то, что изобрести этот прибор для прослушивания мыслей должен добрый и умственно ленивый человек с благородной душой благодаря своему суровому аскетизму, который необходим в буржуазном обществе для всякого доброго человека, если он хочет достичь чего-то в области точных наук, так как такому человеку хочется бороться против существующего зла и помогать обиженным, а не сидеть за учебниками. Существует и другая точка зрения. Возможно, что только не отомщенные обиды, а также любые формы гнёта и творящегося вокруг беззакония порождают умственную лень доброго человека. Поэтому Голгофская жертва, возможно, не потребуется, если пролетариат осуществит коммунистическую революцию и упразднит творящееся вокруг беззаконие, взяточничество и коррупцию, а также любые формы гнёта. Может быть, после этого доброму человеку не надо будет мучить себя, заставляя себя изучать физику и радиотехнику, а изучение этих наук станет для него величайшим удовольствием, когда в мире исчезнет зло. Вот почему марксизм-ленинизм может оказаться гораздо справедливее такого христианства».

Несостыковочка получается.

Найти верную спутницу жизни, по-моему, совсем не трудно. Я же ищу смелую спутницу жизни, бесстрашную, кристально честную и добрую, ненавидящую ложь, лицемерие и беззаконие неконформистку, которая никогда никому бездумно не подражает, а всегда задумывается над тем, зачем это надо. Не могу такой найти. А на верность я сам вряд ли способен. Я весьма слабоволен, мне трудно отказать. Ну, как я поступлю, например, если буду женат, но какая то девушка пригласит меня к себе в гости под предлогом своей жажды общаться со мной интеллектуально и вдруг неожиданно начнёт меня упрашивать сделать ей ребёнка? Хватит ли у меня твёрдости и мужества ей отказать и сохранить верность своей жене? Мужчина ведь по природе своей полигамен. Для меня неприемлема контрацепция и любой другой секс не с целью зачатия ребёнка. Мой же инстинкт продолжения рода весьма развит, и нельзя сказать, что моё влечение ограничивалось бы только одной определённой женщиной.

Да и возраст для вступления в брак следовало бы снизить. Природа сама лучше нас знает, в каком возрасте следует вступать в брак. Аборты следует запретить непременно, а противозачаточные средства признать величайшей глупостью.

Возможно, все люди лгут, а я говорим то, что думаю, и именно поэтому и происходит всё моё невезение, именно в этом причина ненависти лгунов к правдивому человеку.

Суть этого предположения: очень мало смелых людей, которые не боятся высказывать вслух свои мнения. Вспомните Молчалина из комедии Грибоедова "Горе от ума", который говорил: "При наших чинах нам своего мнения иметь не положено-с". И Чацкого вспомните. Где Чацкому, про которого прошла в народе молва, что он сошёл с ума, найти смелую спутницу жизни, которая его бы полюбила и не побоялась общественного мнения?

А почему очень богатые женщины не хотят рожать много детей? Это мне совсем непонятно. Однажды мне вообще пришла странная мысль, что таких парней и девушек, которые описаны в моих рассказах "[Всякий человек лжец](#)", должно быть очень много, но мода такая пошла просто лгать, что все хотят получать удовольствие от секса, а детей не хотят якобы заводить, на самом же деле большинство парней и большинство девушек страстно мечтают о продолжении своего рода, но об этом просто модно молчать, и они помалкивают об этом, боясь выделиться из толпы. Конечно, это только моё предположение.

Можно было бы выяснить, как всё обстоит на самом деле, научившись скрывать свои мысли и став внешне таким, как все, но вот этого как раз я и не хочу делать. Желание изменять окружающий мир очень сильно преобладает во мне над желанием его познавать. А так совсем не ясно: может быть, если бы я стал таким, как все, лгал и скрывал свои настоящие мнения, носил брюки, то быстро нашёл бы девушку, которая и троих детей согласилась бы от меня родить. Не поймите, ради Бога, это как совет. Я определённо не советую никому лгать или скрывать свои мысли. Хотя я и атеист, но верю в осуществление многих библейских пророчеств.

Наука дойдёт, возможно, и до того, чтобы восстанавливать умерших людей. И здесь вполне можно обосновать то, что бессмертия и воскресения из мёртвых достигнут только те, кто никогда в жизни не лгал и не имел ни от кого никаких тайн. "Участь всех лжецов – в озере огненном, горящем огнём и серою" (Откровение, 21-8). "Если исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи наши и очистит нас от всякой неправды" (Первое послание Иоанна 1-9). Если человек всегда говорил то, что думает, ни разу не солгал за свою жизнь и не имел ни одной тайны от людей, то он оставил о себе максимум информации, по которой выдающиеся учёные будущего восстановят его мозг. Каждая высказанная вслух неординарная мысль влияет на дальнейшие поступки тех, кто её услышал и, меняя дальнейший ход событий, оставляет глубокий след в истории. Поэтому восстановить личность открытого человека, всегда высказывающего вслух все свои мысли, для учёных будущего не представит труда. Может оказаться невозможным восстановить лишь личности лжецов, которые думали одно, а говорили другое. И вот почему полезно исповедовать все свои грехи перед людьми, как это сделали некоторые писатели.

Разве не обидно, когда девушке совсем не интересен твой внутренний мир и твои мысли, и она хочет только секса от тебя? Уже по одной этой причине член не встанет на неё. Именно такая история, когда красивая молодая девушка требовала секса от меня, но мой половой орган даже не

шевелился, как будто я законченный импотент, описана в рассказе: [Я могу зачать ребёнка только с атеисткой.](#)

(<http://atheist4.narod.ru/im.htm>

<http://ateist.nm.ru/me/003.htm>)

Если бы моя жена не захотела ходить на сторону - я был бы очень счастлив. Но где такую найти, которая разделяет моё мнение, что презервативы - грех, и в половой акт можно вступать только с целью зачатия ребёнка? Ясное дело, что такую спутницу жизни можно найти среди православных верующих. Но полюбит ли православная девушка атеиста и коммуниста? Я могу к тому же подозревать её во лжи и притворстве: действительно, ну, как можно верить в доброту Бога и обращаться к нему с разными просьбами, если этот жестокий Бог только равнодушно смотрел и не вмешался, когда маньяк выпускал кишки у невинного ребёнка?

Я против любого давления и принуждения. Я за то, чтобы убеждать людей, но не принуждать. Все должны, по-моему, перестать подражать друг другу и быть одинаковыми. Должны существовать всякие девушки: и такие, которые являются вашим идеалом, и совсем другие. А вот когда бляди увидят, что жизнь в целомудрии приносит гораздо больше радости, они возьмут пример с этих целомудренных девушек и перестанут блядовать. Но ведь целомудрия недостаточно для счастья - надо ещё иметь материальную обеспеченность, любимую работу и друзей-единомышленников, чтобы чувствовать себя счастливым человеком. Поэтому основная задача - борьба с преступностью, коррупцией и беззаконием, борьба за построение правового государства.

Если я бы пришёл к политической власти, то не стал бы запрещать пропаганду распущенности и разврата, а стал бы проводить контрпропаганду целомудрия в полемике с той пропагандой. Плюрализм мнений очень нужен. Свобода и демократия - наивысшая ценность, и запреты ни чему хорошему привести не могут, запретный плод сладок.

Хотя я и говорил, что секс разрушает умственные способности и сужает кругозор интересов, но я даже объяснить Алексу не смог в гостевой книге, почему я в это верю. Но мне удалось обосновать, что страдания, неудачи, неотомщённые обиды разрушают умственные способности. Если мы перестроим этот мир так, что никто никого не будет обижать, то интеллектуальное развитие всех людей станет гораздо более высоким, и они тогда сами не захотят заниматься таким скучным и бесполезным занятием, как секс, так как будут увлечены наукой, искусством и творчеством.

Не понимаю, как можно клясться девушке в верности и любви до гроба? Откуда ты можешь знать, что со временем не охладеешь к ней и не полюбишь другую? Наверное, моя откровенность выйдет мне боком, но я честно заявил во всеуслышание, что слабоволен и не могу гарантировать верность в супружеской жизни. Конечно, я приложу все свои силы для того, чтобы хранить верность своей жене, но я не уверен, что у меня это получится. Если всё-таки я согрешу и изменю своей жене, то сразу же расскажу ей об этом и буду умолять её о прощении.

Насчёт распущенных девушек опять ничего определённого сказать нельзя - может быть мода пошла такая - притворяться распущенными. Стыдно признаться в своём целомудрии и девственности - люди засмеют. Может быть, на самом деле девственниц не так уж и мало?

В сексе с целью продолжения рода есть своя особая прелесть и романтика, по-моему. Во время полового акта представляешь этого своего ребенка, милое маленькое существо, которое появится на свет, и душа от этого радуется. А вот контрацепция - это действительно мерзость и глупость, величайшее извращение природы. Вот и я про Альберта Эйнштейна писал много раз в своей гостевой книге, что он сексом не занимался, и именно потому и достиг такой гениальности, и, возможно, все бы люди стали такими же гениальными учёными, как Альберт Эйнштейн, если бы отказались от сексуальных удовольствий. За то, что я такое сказал, меня засмеяли в Интернете.

Что то не больно я верю в то, что цель Европы и Америки - превратить Россию в свой сырьевой придаток и чтобы она не мешалась им под ногами. Это, по-моему, националистический уклон.

По-моему, интересы у мировой буржуазии одни и те же, и у мирового пролетариата - тоже свои определённые интересы, противоположные интересам мировой буржуазии, а национальность особого значения не имеет.

Дима пишет: «И пропаганда блуда, разврата, порнографии, наркотиков проституции - очень эффективный метод сокращения рождаемости». Но что заставит людей верить этой пропаганде? Всё-таки, людьми, по-моему, движут свои интересы, а пропаганда играет очень небольшое значение. Вспомните басню Крылова "Кот и повар" : "Васька слушает да ест". Хотя, если предположить, что люди не безнравственны, не жестоки, а просто глупы, находятся в заблуждении, то с помощью пропаганды можно вывести их из заблуждений. Только я сильно сомневаюсь в том, что больше глупых людей, чем злых.

Всё-таки моя гипотеза о трусости большинства людей не так уж абсурдна, по-моему. Если понаблюдать, например, за голубями, положив на подоконник им хлеба, то можно заметить, как один наглый и сильный голубь сгоняет других голубей с подоконника, и у тех не хватает способности организовать и отомстить ему. Если люди произошли в результате эволюции из животного мира, то нет ничего удивительного в том, что маленькая кучка агрессивных негодяев может держать в страхе и послушании громадные массы народа. И вообще в ходе эволюции бесстрашные особи часто героически погибали, не оставив после себя потомства, а трусливые приспособленцы и конформисты, всевозможные лгуны и хитрецы выживали и оставляли большое потомство. Таковы печальные факты.

У меня заниженная самооценка. Моя мать во многом этому способствовала. Вот думаю я о себе очень плохо, что я размазня и совсем бы распустил своего сына и избаловал, если бы его воспитывал. Ну, даже за воровство у меня рука не поднялась бы дать ему ремня, хотя я разумом своими и понимаю, что ремень пошёл бы ему на пользу в данном случае.

Тот, кто не является сексуально озабоченным, никогда не сможет понять, как сильно мучило меня всегда желание ходить именно в короткой и расклешенной юбке без трусов, как сильно мне хотелось того, чтобы и девчонки не надевали под платье трусы, до какой громадной эрекции доводила меня фантазия о том, что я гуляю вдвоём с девчонкой: она - в короткой расклешенной юбке без трусов, и я - тоже в короткой расклешенной юбке без трусов, и т. д. Действительно, я был страшно сексуально озабочен, наверное, начиная с двенадцатилетнего возраста. Эту мою сексуальную озабоченность с юных лет вполне справедливо можно назвать одержимостью. Мой член просто рвался из штанов, когда я представлял себе такую картину, такое счастье гулять вдвоём с девчонкой в такой форме одежды, тогда я посылая мысленно проклятия тем, кто изобрёл трусы для девчонок и брюки с шортами для мальчишек.

15.01.2005.

Я не думаю, что если родители держат дочерей сурово, то это поможет дочерям остаться девственными. Может возникнуть желание назло родителям лишиться своей девственности, так как запретный плод сладок. Но даже если всё-таки, такая суровая система запретов и поможет сохранить девственность дочерей, чувство обиды от этих запретов очень отрицательно повлияет на их интеллектуальное развитие. Им же обидно будет, они будут думать: "Кому мы этим навредим? Почему нам это запрещают?"

Таковыми волевыми людьми, которые семь раз отмерят, прежде чем один раз отрезать, я искренне восхищаюсь. Но я не таков. У меня нет ни терпения, ни воли, а одни лишь разнузданные страсти, и я готов броситься на первую подвернувшуюся сволочь, ошибочно приняв её за нравственное совершенство.

С какой стати семья должна быть сплочена накрепко, если эта семья возникла по причине глупейшей ошибки? Что делать, если вдруг ты женился на злейшей женщине, наивысшее удовольствие для которой - мучить тебя? И среди девственниц такие тоже вполне могут

существовать. Что же тогда, всю жизнь мучиться что ли с ней и не разводиться? Я думаю, что всегда надо разводиться, если вдруг ты обнаружил, что женился на злейшей твари, независимо от того, была она девственницей или не была.

То же самое можно сказать и о девушке, которая по глупости и нетерпению своему вышла замуж и отдала свою девственность мерзавцу, ошиблась в нём, приняв его за хорошего человека. Не мучиться же ей с ним всю жизнь?! Но, разойдясь с этим мерзавцем, неужели навсегда оставаться одинокой? Неужели ошибку, совершённую по глупости, а не по злему умыслу, нельзя простить? Конечно, можно. Она столько хлебнула горя с этим мерзавцем, что всякий добрый мужчина наоборот сочтёт за великую добродетель утешить её и осчастливить, взяв себе в жёны. Жениться на недевственнице, таким образом, является проявлением альтруизма и большой доброты. То, что большинство ищет именно девственницу в жёны, свидетельствует об огромном эгоизме большинства.

Умные люди трахаются, по-моему, только с целью продолжения рода. Они, конечно, будут против того, чтобы потрахаться просто так.

Совсем нет никакой гарантии, что если парень лишит девушку девственности, то он будет чувствовать свою ответственность и не бросит её потом. Если он безжалостный и жестокий эгоист и встретит ту, которая его больше устраивает, то запросто поменяет одну на другую. Иной раз и недевственница может больше устраивать, чем та, которая была девственницей. Как я уже говорил, недевственницу, которая ошиблась, вышла замуж за негодяя и разошлась потом с ним, добрый человек вполне может захотеть осчастливить. Таких добрых людей мало, но всё-таки они существуют. Если на всех брошенных женщин их не хватит – следует ввести многожёнство. Нельзя никак сказать, что недевственницу только как куклу имеют. Лично для меня совсем не играет никакой роли, девственница она или не девственница, но я готов всегда любить её, если она окажется добрым человеком. с благородными качествами характера. Разве дарят уже кому-то дарёные цветы? Да, подарки назад отбирать не принято, а зря! Я бы плевал на все эти предрассудки, и если бы вдруг влюбился в девушку, подарил ей цветы, а девушка эта оказалась свиньёй, то отобрал бы эти цветы обратно и подарил их другой девушке.

Вот похотливую трудно полюбить. Чем фригиднее женщина – тем больше нежных чувств можно испытать при долгих годах чистой дружбы с ней. Но ведь не факт, что она утратила свою девственность по причине своей разнузданной сексуальной похоти. Она могла быть совершенно фригидной, но страстно мечтать о создании семьи, хотеть быть нужной кому-то и по этой причине отдаться первому попавшемуся негодяю, приняв его за хорошего человека. В нашем эгоистическом и жестоком обществе, глупых девушек, способных совершать такие ошибки, принято презирать, но в душе доброго человека сострадание к таким девушкам перерастает в любовь и в горячее желание их осчастливить.

С тем, что девственница будет более верна, я, пожалуй, соглашусь. Женщина моногамна по природе, а мужчина полигамен. Женщина может беременеть только раз в год. А мужчина может оплодотворять каждый день по женщине. С этой точки зрения, по естеству продолжения рода многожёнство допустимо, а многомужество – не допустимо.

«Душевное считаю на первом месте, а от секса паре лучше воздерживаться до достаточного убеждения что они друг для друга именно те кто им в жизни нужен. Проще говоря до решения о будущей совместной жизни.»

Очень разумная мысль! Но как утерпеть тому, кто слабоволен и сексуально озабочен своим инстинктом продолжения рода, кто устал, как Дон-Кихот, искать свою Дульсинею Тобосскую, и первую встречную крестьянку готов принять за Дульсинею? Эта страсть бывает так сильна, что полностью затмевает разум, и ты принимаешь мерзкое жестокое чудовище за воплощение прекрасного и доброго. Всегда можно ошибиться, и нельзя быть таким жестоким, чтобы не прощать человеку таких его ошибок.

Я один так рассуждаю. У меня нет единомышленников. У меня нет знакомых, разделяющих мои

позиции. Я не считаю себя умнее других людей, но я считаю себя добрее, честнее и справедливее других людей. Я думаю, что по сравнению с другими людьми эгоизма во мне гораздо меньше.

Про Фрейда нам говорили на уроках философии в университете, что Фрейд утверждал, что нереализованная сексуальная энергия сублимируется в учёбу и творчество. Отсюда следует польза от сексуального воздержания для интеллектуального и творческого развития личности. Учение Фрейда может, наверное, помочь антисексуалам в обосновании своих взглядов. По личному опыту могу сказать, что Фрейд был очень даже прав, сводя многие психологические явления к либидо, то есть к сексуальному влечению.

<http://ateist.hotbox.ru/confession.htm>

Я думаю, что любую пропаганду надо разрешать. Пусть будет плюрализм мнений. Но очень важно вести и пропаганду идеи, что половые органы предназначены только для продолжения рода, а не для удовольствия, что презервативы и любая контрацепция - грех. Хотя и оппонентам, придерживающимся противоположного мнения, тоже надо предоставить свободу слова, и пусть каждый своей головой думает и выбирает, к чьим советам прислушиваться. Полностью согласен с тем, что нужны многодетные семьи.

У меня тоже проблема есть: снится иногда, что я сознательно стараюсь продолжить род с девушкой, и происходит семяизвержение во сне. Не знаю, что с этим делать. Надо будет взять себе за правило: прежде чем заниматься любовью, ущипнуть себя или глаза потаращить, проверив, не сон ли это. Но вот в чём проблема: удастся ли во сне вспомнить об этой своей клятве, которую я себе даю? Несколько раз в год такое со мной случается.

Вот если бы избавиться раз и навсегда от всяких сновидений - это было бы лучше. Я даже не интересовался тем, существуют ли какие-то медицинские препараты, могущие помочь в этом деле. Даже если и существует - у меня всё равно нет сейчас денег, чтобы что-то купить.

16.01.2005

Зачем нужно деление одежды на мужскую и женскую? Ведь по лицу все понимают, что я мужчина. Даже трёхлетние дети догадываются, говорят: «Вон дяденька в платьице идёт».

Подражание и следование моде является атавизмом, унаследованным человеком от человекообразной обезьяны. Именно по этой же причине существуют многочисленные суеверия и религиозные предрассудки, заключённые в различных народных обычаях. Если задуматься, то совершенно непонятно, какая польза от следования моде и от подражания друг другу в одежде. Наоборот, человек может глубоко страдать, вынужденный носить на себе ту одежду, которая соответствует моде, и не иметь возможности носить то, что хочется.

На первых порах, как учит марксизм, капиталистический способ производства был прогрессивным и способствовал развитию производительных сил, но потом стал тормозом для их дальнейшего развития. Подражание и копирование чужого опыта сыграло когда-то положительную роль в эпоху возникновения человеческого общества, но оно давно уже стало тормозом для дальнейшего интеллектуального развития людей. Это подражание можно сравнить с бездумным списыванием школьниками решения домашнего задания друг у друга. Естественно, списывая бездумно друг у друга, они совсем перестают интеллектуально развиваться. Так и люди, бездумно подражающие друг другу и не задумывающиеся над тем, зачем это надо, перестают развиваться.

В человеческом обществе ложь может служить очень удобным средством борьбы между самцами за продолжение своего рода. Представляя то, как женщина забеременеет от меня, как она родит мне ребёнка, я испытывал сексуальное возбуждение. Причиной моего сексуального возбуждения была мысль о ребёнке, которого она мне родит. Если бы она вдруг сделала аборт, то я бы, наверное, мог убить её за это в состоянии аффекта, но уж точно никогда бы ей этого не простил. И вполне логично предположить, что таких мужчин, как я, должно быть много, но они скрывают друг от друга своё желание размножиться как можно больше и при любом удобном случае рады наставить друг друга рога, зачав детей с чужими жёнами. Ведь если он будет прилежно играть роль

простодушного простачка и твердить постоянно, что никаких детей не желает зачинать, что в сексе ищет только удовольствия, и всегда пользуется презервативами, вдруг какой то добрый муж, поверив ему, разрешит своей жене наслаждаться с ним сексом, думая так: «Да пускай на здоровье получит моя милая жена удовольствие с этим прекрасным мужчиной! Что от неё убудет? Ведь она не забеременеет от него - он же презервативами всегда пользуется. Главное, чтобы детей она от меня рожала. А сексом пусть со всеми занимается и получает наслаждение, лишь бы ей было хорошо, я только рад за неё буду». И придётся потом этому доброму мужу воспитывать чужого ребёнка, которого его жена принесёт от того мужчины, и этому наивному мужу даже в голову не придёт, что большинство мужчин лгут о том, что пользуются презервативами, а на самом деле они имеют своей целью именно оплодотворение чужих жён.

Это, конечно, только предположение.

Кроме этого предположения я выдвигал и совсем другое предположение, что на самом деле многие мужчины пользуются презервативами и совершают этот грех Онана, и потом у них бывает после этого депрессия, жизнь их становится настолько скучной и тоскливой, что они пьют вино даже в Новогодний праздник. Это тоже только предположение.

А вот то, что сам я никогда не способен совершить половой, пользуясь контрацепцией, что лично меня только мысль о зачатии ребёнка способна сексуально возбудить – для меня это факт.

17.01.2005

Я могу согласиться с тем, как квантовая механика интерпретирует уравнение Шредингера и волновую функцию. Квадрат модуля пси-функции определяет вероятность того, что частица будет обнаружена в пределах объёма dV : $dP=A*Ж*Ж*dV$

Я не отрицаю, что случайные явления подчиняются теории вероятностей. Я просто утверждаю, что и случайные явления имеют свою причину, то есть я признаю принцип всеобщей причинности: всякое явление имеет причину.

В философском словаре сказано, что следует отличать детерминизм от принципа всеобщей причинности. В чём различие между детерминизмом и принципом всеобщей причинности - мне это неясно.

Случайные явления подчиняются теории вероятностей, и квантовая механика использует теорию вероятностей, это правильно.

А вот исходя их классических представлений, как раз и нельзя представлять электрон в виде маленького отрицательно-заряженного шарика, вращающегося вокруг положительно-заряженного ядра, так как в таком случае электрон излучал бы энергию и упал на ядро. Но всё-таки электрон можно представлять в виде равномерно заряженного отрицательным зарядом кольца, вращающегося вокруг ядра: в этом случае электромагнитные волны, излучаемые различными участками такого кольца, будут в результате интерференции полностью гасить друг друга, и энергия не будет излучаться. Логично предположить, что электрон является как бы "резиновым ремешком", вращающимся вокруг ядра и стремящимся сжаться, но под действием "центробежных сил инерции" сохраняющим определённый размер. Гравитационные силы притяжения между ближайшими частями электрона являются, наверное, основной причиной того, что он подобен такому упругому резиновому ремешку кроме того, что по мере растяжения такого "ремешка" упругая сжимающая сила не растёт по модулю, а уменьшается, так как уменьшается сила гравитационного притяжения между частицами этого "ремешка". Растяжение такого ремешка является переходом электрона на уровень с большей энергией. Как объяснить дискретность спектров атомов и молекул - сейчас затрудняюсь сказать, подумая потом. В сущности, я ничего не имею против формул квантовой механики по этому поводу, раз они работают. Только я не согласен с тем, что нельзя найти и механическую аналогию, представить себе наглядно, почему и как всё происходит в микромире. По-моему, пока это оказалось невозможным, но в будущем, возможно, станет возможным.

Теория Бора действительно вступает в противоречие с классическими представлениями, рассматривая электрон, как маленький отрицательно-заряженный шарик, вращающийся вокруг положительно-заряженного ядра. По-моему, следует создать такую теорию, которая будет наглядно объяснять всё, но так, чтобы это не вступало в противоречие с классическими представлениями. Основная трудность будет состоять в том, чтобы объяснить дискретность спектров.

Ещё раз хочу подчеркнуть, что объяснение с помощи соотношения неопределённостей Гейзенберга того, почему электрон не падает на ядро, и вывод из этого соотношения радиуса первой боровской орбиты не является единственно возможным объяснением. Если рассматривать электрон не в виде шарика, а в виде кольца, то он и так не будет излучать электромагнитные волны и падать на ядро. Возможно, на малых расстояниях между частями электрона возникают антигравитационные силы отталкивания, откуда и берётся минимальный размер кольца, то есть радиус первой боровской орбиты.

Чем, по-вашему, объяснить закон Гука, возникновение упругости при растяжении? Ведь растягивая тело, мы увеличиваем расстояние между его молекулами, и силы взаимодействия между молекулами должны уменьшаться при этом. Почему же сила упругости возрастает прямо пропорционально растяжению, а не уменьшается по мере растяжения? Чтобы удалить друг от друга два магнита или два разноимённо заряженных заряда, нужно сначала прилагать большую силу, а потом по мере их удаления всё меньшую. Для того же, чтобы растягивать упругий стержень на всё большее расстояние, следует прилагать всё увеличивающуюся нагрузку. Чем объяснить этот парадокс?

18.01.2005

Напряжённость электрического поля внутри заряженной сферы равна нулю. А вот как изменяется напряжённость электрического поля внутри равномерно заряженного кольца? Рассматриваем кольцо радиуса R с центром в точке O и точку P , находящуюся на расстоянии A от центра этого кольца. При движении точки X по окружности обозначим угол $XOP =$ угол F , Обозначим расстояние $PX = Z$, e - заряд кольца. В силу симметрии, если напряжённость электрического поля в точке P отлична от нуля, то она направлена вдоль прямой OP .

$$Z = \sqrt{R^2 + A^2 - 2RA \cos(F)}$$

Косинус угла между PX и OP равен $(R \cos(F) - A)/Z$

Вычисляя сумму проекций на ось OP напряжённостей от различных участков кольца, приходим к определённому интегралу от 0 до 2π от выражения:

$$1/(4\pi \epsilon_0) * e / (2\pi) * (R \cos(F) - A) / (R^2 + A^2 - 2RA \cos(F))^{3/2} \text{ по углу } dF$$

Как вычисляется такой интеграл? В знаменателе дроби стоит выражение в степени $3/2$, содержащее косинус.

Может быть, и в этом случае, как с бесконечно длинным полым заряженным цилиндром, можно прийти к тому, что напряжённость поля внутри кольца в плоскости этого кольца равна нулю. Равенство нулю напряжённости электрического поля внутри бесконечно длинного равномерно заряженного цилиндра вытекает из теоремы Гаусса.

Ясно и то, что при отклонении протона из плоскости кольца-электрона, на него будет действовать со стороны электрона сила, возвращающая его обратно, и равновесие окажется устойчивым. При смещении протона на расстояние L перпендикулярно плоскости электрона-кольца на протон будет действовать квазиупругая сила, возвращающая его обратно, и равная по модулю:

$$e^2 / (4\pi \epsilon_0) * L / (L^2 + R^2)^{3/2}$$

(Это было моей ошибкой (примечание). Равновесие оказывается неустойчивым! Огромное спасибо Алексу за то, что он указал мне на эту ошибку и предложил вычислить приведённый выше интеграл приближёнными методами на компьютере, что я и сделал, убедившись в том, что моя интуиция обманула меня, и равновесие оказалось неустойчивым).

Так как масса протона много больше массы электрона, то согласно принципу относительности и третьему закону Ньютона можно рассматривать колебания электрона вокруг его положения равновесия, считая протон неподвижным.

Решив дифференциальное уравнение:

$$m_e * d^2x/dt^2 = - e^2 / (4\pi \epsilon_0) * L / (L^2 + R^2)^{3/2}$$

m_e – масса электрона, e – заряд электрона, может быть, получим объяснение дискретности спектров.

То, что следствия, вытекающие из определённой формулы, подтверждаются опытом, ещё не доказывает справедливость этой формулы, так как эти следствия могут быть получены и из другой формулы, и иметь другое объяснение. Само по себе изучение формулы интересно мне только с

выводом этой формулы.

Кстати, только сегодня я обратил внимание на то, что равенство нулю напряжённости электрического поля внутри длинного равномерно заряженного полого цилиндра не позволит упорядочить движение заряженной частицы вдоль одной прямой, и тем самым описанный мной ранее в гостевой книге проект «вечного двигателя второго рода» неосуществим для цилиндра. Можно посмотреть только, что получится в центре квадратной призмы, и что получится в центре призмы с равносторонним треугольником в основании, если рёбра этой призмы заряжены. Будет ли в этом случае равновесие одноимённого заряда в центре такой призмы устойчивым? Следует учесть, что напряжённость электрического поля, создаваемого отдельным ребром n-угольной призмы убывает обратно пропорционально расстоянию от ребра, а не обратно пропорционально квадрату расстояния.

<http://atheist4.narod.ru/index.htm>

