

Ленин достоин всяческого уважения хотя бы за то, что был сторонником учения Маркса-Энгельса. Согласно этому учению при социализме должно исчезнуть всякое разделение труда. “Один и тот же человек полчаса будет толкать тележку, а следующие полчаса давать указания в качестве архитектора”. (Фридрих Энгельс. “Анти-Дюринг”). Маркс понимал, что однообразный труд, которым занимается рабочий, духовно калечит его, превращает в придаток машины. Советские люди, очевидно, не усвоили учение Маркса. Иначе они должны бы выразить решительный протест Леониду Ильичу Брежневу, заявив: “Нам не нужен класс управленцев. Мы, рабочие, сами будем решать все организационные вопросы”. История подтвердила лишь правоту Маркса о развитии общества по спирали. Частная собственность возникла тогда, когда производительные силы развились настолько, что человек смог создавать излишек. Так и при Брежневе наше общество было весьма богатым, чтобы без осязательного ущерба оплачивать ненужные должности многочисленных чиновников. Может быть, те люди, которые говорят, что социализм стал постепенно перерастать в государственный капитализм, отчасти правы. Но только отчасти. Я был очевидцем того так называемого “застоя” и скажу, что чиновники того времени всё же не зря получали зарплату. Надо сказать им огромное спасибо за то, что они не допустили роста цен, ограбления народа в виде обесценивания трудовых сбережений, и превращения средств массовой информации в империю лжи, где выступают маги и экстрасенсы, где лжеучёные сочиняют сказки о торсионных полях и различных аномальных явлениях. Я, будучи студентом и получая стипендию 50 рублей в месяц, мог три раза в день досыта есть в столовой. Не представляю, куда могла девать свои деньги ткачиха, получающая 270 рублей в месяц. Пропаганда научного атеизма играла также важную роль, формируя у человека материалистическое мировоззрение, для того, чтобы человек не был пассивным, не считал всё происходящее промыслом Божиим. К сожалению, партии не удалось сделать людей активными, привить презрение к мещанскому образу жизни. Люди предали себя плотским похотям и страстям, забыв, что классовый враг ещё не уничтожен, и потому расслабляться нельзя.

Да, я считаю, что Ленин имел возможность разобраться по каждому случаю. Безобидного человека не было никакой необходимости кому бы то ни было расстреливать. Из уст Ленина исходил такой обоюдоострый меч, что ему не было необходимости преследовать кого бы то ни было за инакомыслие. Всех своих противников Ленин мог победить оружием слова на открытом диспуте.

Конечно, мне тоже глубоко антипатичны карьеристы, желающие занять должности начальников, чтобы потом ничего не делать. Такие руководители безответственно допустили возникновение дефицита товаров в застойные времена. Действительно, уж лучше бы они стояли у станка, а не лезли бы в руководство, если хотят просто просиживать штаны и ничего не делать! Но расстреливать их зачем? Разве не достаточно просто уволить их с руководящей должности за халатное отношение к своим служебным обязанностям? Какая необходимость их расстреливать? Если же они будут “мстить” за увольнение, то судить их по всей строгости уголовного кодекса, как любого уголовного преступника.

Для того чтобы я поверил в то, что Сталин якобы приказал утвердить “крепостное право в деревне” и не выдавать паспорта, предоставьте мне, пожалуйста, следующие сведения: как Сталин мотивировал необходимость такого политического шага. Для того, чтобы я мог в это поверить, мне будет явно недостаточно увидеть документ, подписанный якобы Сталиным, где он отдавал якобы тайное распоряжение не выдавать паспорта колхозникам. В мире капитала, где кандидаты наук и доценты утверждают, что существуют полтергейсты, способные протаскивать вещи сквозь стены, верить ничему нельзя. Любой документ тоже может быть подделан. Я хорошо знаю, что Сталин всегда обосновывал в своих публичных выступлениях все политические шаги правительства, аргументированно доказывал необходимость любого решения. Интересно, как он обосновывал необходимость запрета выдачи паспортов? Ведь для того, чтобы все колхозники не захотели убежать в город и превратиться из крестьян в рабочих, достаточно было чуть-чуть убавить зарплату рабочим и за счёт этого дать неплохую зарплату колхозникам. Просто уравнивать в доходах крестьянина и рабочего! Вот самый

простой выход, чтобы ни крестьяне не бежали из деревни в город, ни рабочие не бежали из города в деревню. Зачем же не выдавать паспорта? Сколько людей в настоящее время лгут, что видели йогов, парящих в воздухе. Возможно, в силу своего стадного инстинкта все лгут, что при Сталине не выдавали паспорта. И если даже такой случай где-то имел место, то никак не по приказу Сталина, а по личной инициативе врагов Советской власти. Тот, кто познакомится с биографией Сталина на сайте <http://stalinism.narod.ru> Анри Барбюс “Сталин”, поймёт, что он все силы своей души посвящал благородному делу революционного освобождения народа. Не для того он боролся за свободу народа, терпел тюрьмы и ссылки, чтобы потом поработить народ.

Октябрина Сталина. На счёт моратория на смертную казнь. Мне кажется это неправильно. Человек, который убил другого человека, либо уже не боится преступать грани дозволенного, либо просто хочет преступить её вновь. И сажай - не сажай - всё равно выйдет на волю и убьёт. И потом - не ты дал жизнь не тебе и убивать! А за то, что убил, надо расстреливать. Тогда и убийств станет меньше. Если кого-то расстреляют за убийство, остальные подумают, прежде чем совершить то же самое. И либеральничать здесь (я имею ввиду введение моратория) не уместно! Правильно я говорю?

4.02.2003. Сомневаюсь в том, что с помощью смертной казни можно устрашить убийц. По моему, пожизненное заключение – более тяжкое наказание, чем расстрел. Разве мало самоубийц? А если тот, кому жить надоело, к тому же ещё и подлец? Тогда он нарочно начнёт убивать ни в чём неповинных людей, чтобы заслужить смертный приговор, о котором он мечтает. Вот публичная порка убийцы, которая описана, например, в рассказе Лескова “Леди Макбет Мценского уезда”, была, по-моему, очень даже целесообразна. (Хотя критике произведений Лескова стоило бы посвятить отдельную страницу). Вот если бы убийц пороли каждый день в тюрьме, то, выйдя из тюрьмы, они боялись бы вновь туда попадать. А смерти никто из людей не боится, к сожалению: все люди беспечно живут, старятся и покорно ждут приближения смерти. Если бы хотя бы один человек боялся смерти, то он ни одной минуты своей жизни не тратил бы на отдых и развлечения, а занимался бы биохимией, выяснял бы причины старения организма, судорожно изобретал бы эликсир бессмертия и всю жизнь дрожал бы от страха, что не успеет его изобрести. (Некоторое противоречие в моём мировоззрении: страх, как отрицательная эмоция, даёт в данном случае толчок интеллектуальному развитию и делает из человека выдающегося химика.)

Кроме того, поскольку гены или условия воспитания сделали данного человека преступником, то задача науки – перевоспитать его. Конечно, всё, что делал Сталин, абсолютно правильно. Я прочитал пока первые две главы книги Анри Барбюса “Сталин” на сайте [http://stalinism.narod.ru/](http://stalinism.narod.ru) и полностью согласен со всеми мыслями этого автора. Революция должна была защищаться с оружием в руках. Вечная слава тем, кто отдал свою жизнь за свободу и счастье нашего народа. Но можно ли уважать такой трусливый народ, который не мог сказать своё решительное “нет” Хрущёву и Ельцину, и который голосует сейчас за преемника Ельцина Путина и либо верит, либо делает вид, что верит, клеветническим измышлениям о Советской власти? Детям надо с раннего детства внушать, что трусость – самое постыдное для человека, и не толстовство пропагандировать, а простую и очевидную идею: всякое преступление должно получить заслуженное наказание; агрессор, нанёсший первый удар, всегда должен получить ответный удар. Если бы поменьше было трусов и побольше бесстрашных героев, жизнь сейчас была бы значительно лучше.

19.02.2004 00:532004-02-19 00:53:35

[Октябрина Сталина](#)

Вот это да!!!!!!!!!!!!

Я Вам такое сообщение большое написала, а оно куда то делось.

Вообщем дубль.

То что Вы описали мне до боли знакомо: эти глупые одинаковые люди которые каждый день кого то обманывают с кем то ссорятся, кого то ругают. Они не понимают, что истина рядом, остаётся только взять её и понять, что совсем несложно.

7 ноября я каждый раз прихожу к памятнику Вождя с цветами, а так же в день Его рождения и смерти. В Тамбове к сожалению остался только один памятник Ленину на центральной площади, остальные снесли неблагодарные уроды.

О себе. По происхождению 50 на 50 русская, украинка. У меня замечательные родители, я не могу их ни в чём упрекнуть. Разве что с малых лет не прививали мне любовь к Ленину, Сталину, Советской власти. Я всё поняла сама, с возрастом. Может быть, это и лучше.

Бабушки и дедушки, как и родители - простой рабочий класс. Бабушка по отцу всю жизнь работала на тамбовской кондитерской фабрике ТАКФ, дедушка на ТЭЦ. Светлая им память... У меня много орденов и грамот осталось...

Дедушка по маме майор запаса. Профессия военного мотала дедушку по всему Советскому Союзу, с ним везде следовала бабушка - медсестра. Теперь они живут в Московской области и я часто к ним приезжаю.

Родители - учителя.

Я не замужем.

В институт пока не удалось поступить, ну сами знаете, блатные все прошли за крупные суммы, а я кому нужна- провинциалка с серебряной медалью.

Решила зря времени не тратить, пробую писать роман (мне в школе учительница по литературе говорила что у меня хороший творческий потенциал) о молодой коммунистке, о её любви к неисправимому поклоннику Ельцина, о событиях 93-его, как герои спорили о жизни, убеждениях, власти, религии и т. п. Кстати, не могли бы Вы мне подсказать, какую литературу можно прочитать о пугче, кроме книг Ельцина и Коржакова?

Друзей у меня нет. После того, как меня жестоко предали мои подруги, никого близко к себе не подпускаю.

Был в моей жизни человек, я смотрела в его добрые - добрые честные глаза и верила каждому его слову. Его Коля звали. Но теперь мы расстались и я не знаю даже его телефона...

Сейчас среди моих знакомых одни мужчины. Мне кажется что общение с мужчиной даёт больше, чем с женщиной. Как то глубже у них представления. Обо всём. Многие разделяют мои взгляды, но всё же както неискренне и не полностью. Если коммунист, значит обязательно будет верующим, если атеист, почему-то обязательно избиратель правых партий.

Вообщем, в Вашем лице я нашла как раз того человека, которого искала всю жизнь. Думаю разница в возрасте в 17 лет роли не играет?

Пишите мне сюда и на форум. Я там Вам ответила.

У Вас случайно мобильного телефона нет?

Уважаемая Октябрина. Для меня действительно не играет роли ни возраст, ни внешность. Я ценю больше всего такие качества характера, как правдивость, смелость и равнодушие к творящейся вокруг справедливости. И хотя я знаю, что доверять другому человеку – грех, я постоянно вновь и вновь совершаю этот грех, и потом, обычно, приходится разочаровываться в человеке и быть сурово наказанным за свой грех. Ну что же, может быть, в этот раз я не напрасно доверяю Вам.

Вот Вы не поступили в институт. А я без всякого труда сдал вступительные экзамены по

физике и математике в университет, и меня не имели права не принять учиться на бесплатное отделение, несмотря даже на то, что я пришёл сдавать вступительные экзамены в юбке. Что уж там говорить. В 1985 году я окончил с отличием физико-математическую школу при Московском физико-техническом институте, в 1991 году окончил Московский техникум электронных приборов, окончил музыкальную школу. Похоже, что Вы не так сильны в физике и математике. Но для меня это не важно. Ведь тому, кто все силы своей души посвящает борьбе за справедливость, иногда бывает не до сидения за учебниками. А может быть творящееся вокруг зло и отвлекает равнодушного человека от учёбы? А если бы мы покончили с существованием зла, то после этого, может быть, все бы полюбили математику.

Конечно, у меня нет сотового телефона. Компьютер купила мне моя мама. Она очень много зарабатывает денег от продажи того, что она выращивает на своём приусадебном участке. Удивительно, как это АдяЗ смог догадаться о том, что мне действительно пришлось однажды стоять на коленях и просить милостыню, так как стипендии 240 рублей в месяц, которую после вычета алиментов 25% мне начислили за отличную успеваемость по всем предметам, мне не хватило даже на самые необходимые продукты питания. (Тема “Сталин”, страница 5).

А что вы думаете по поводу моего сообщения в теме Эока “Да здравствует сексуальная революция”: Владимир Фомин “Эоку. В защиту эротики и нудизма”? (Страница 4, 15.02.2004). Говорят, что при Советской власти учителя принуждали школьников носить определённую форму одежды в школе, а девчонкам запрещали носить серьги. Ясно, что тем самым такие учителя, нагло диктуя свою волю детям, как каким-то бесправным рабам, настраивали их против Советской власти. Говорят, что будто бы Центральный Комитет партии принял такое постановление. Может это очередное клеветническое измышление о Советской власти? Неужели Советское Правительство могло быть таким глупым, чтобы сознательно своими запретами настраивать против себя молодое поколение, ограничивая его свободу? Конечно, спекуляцию и другие формы бизнеса или получения прибавочной стоимости, надо было запрещать. Но какой же вред обществу и государству, если девчонка наденет серьги, кольца и другие драгоценности, когда пойдёт в школу?

Очень бы хотелось прочитать Ваш роман. Может быть, разместите его в мою Гостевую книгу? Или лучше создайте свой сайт и опубликуйте на нём ваш роман. Введите адрес <http://narod.ru> и займите место для своего сайта. Кстати, Вы читали на моём сайте “Нет ничего прекрасней чистой дружбы с девушкой. О своей жизни в Наволоках”, как я любил чисто платонически девушку, которая была сторонником “Союза правых сил”, как пытался переубедить её, доказать ей правоту марксизма и научного атеизма? А в Вашем романе за что молодая коммунистка любит неисправимого поклонника Ельцина, какими положительными качествами он обладает? Пишите мне снова в Гостевую книгу.

<http://atheist4.narod.ru>